

Оценочные таблицы.

Таблица 1.1 Основные цели, задачи и показатели деятельности

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес крите- рия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
<b>1. Цели, задачи и показатели деятельности субъекта бюджетного планирования (федеральной службы/агентства) (далее СБП/ФСА)</b>	<b>0,2</b>				
<b>1.1 Соответствие сформулированных стратегических целей деятельности СБП/ФСА положениям Методических рекомендаций по разработке докладов о результатах и основных направлениях деятельности (соответствие приоритетам государственной политики, вклад в достижение стратегических целей развития страны, релевантность: прямое отношение к сферам деятельности СБП/ФСА, специфичность, измеримость, достижимость, краткость и ясность формулировки, отражение актуальных потребностей общества, независимость от средств достижения)</b>		<b>0,1</b>			
Стратегические цели не сформулированы, либо ни одна из них не соответствует положениям Методических рекомендаций			0		
Не более 50% стратегических целей в основном соответствуют положениям Методических рекомендаций			1		
Не более 50% стратегических целей полностью соответствуют положениям Методических рекомендаций			2		
Более 50% стратегических целей в основном соответствуют положениям Методических рекомендаций			3		
Более 50% стратегических целей полностью соответствуют положениям Методических рекомендаций			4		
Все стратегические цели СБП/ФСА полностью соответствуют положениям Методических рекомендаций			5		
<b>1.2. Описание в формулировке стратегической цели основных значимых для общества результатов деятельности СБП/ФСА</b>		<b>0,1</b>			
Формулировка ни одной из сформулированных стратегических целей не дает ясного представления об основных значимых для общества результатах деятельности СБП/ФСА			0		
Формулировки не более чем 50% стратегических целей дают ясное представление об основных значимых для общества результатах деятельности СБП/ФСА; в указанных формулировках содержатся описания конкретных способов, путей и методов достижения целей .			1		
Формулировки не более чем 50% стратегических целей дают ясное представление об основных значимых для общества результатах деятельности СБП/ФСА; в указанных формулировках не содержится указаний на конкретные способы, пути и методы достижения целей			2		
Формулировки более чем 50% стратегических целей дают ясное представление об основных значимых для общества результатах деятельности СБП/ФСА; в указанных формулировках содержатся указания на конкретные способы, пути и методы достижения целей			3		

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Формулировки более чем 50% стратегических целей дают ясное представление об основных значимых для общества результатах деятельности СБП/ФСА; в указанных формулировках не содержится указаний на конкретные способы, пути и методы достижения целей			4		
Формулировки всех стратегических целей дают ясное представление об основных значимых для общества результатах деятельности СБП/ФСА; в указанных формулировках не содержится указаний на конкретные способы, пути и методы достижения целей			5		
<b>1.3. Соответствие сформулированных тактических задач СБП/ФСА положениям Методических рекомендаций по разработке докладов о результатах и основных направлениях деятельности</b> <b>(каждая ТЗ относится лишь к одной цели, отсутствие задач, направленных на обеспечение деятельности самого СБП/ФСА, следование принципам необходимости и достаточности, учет организационной структуры органов исполнительной власти, выделение межведомственных задач и задач органов власти субъектов РФ)</b>		<b>0,1</b>			
Тактические задачи не сформулированы, либо направления достижения ни одной из стратегических целей не конкретизированы тактическими задачами, в полной мере соответствующим положениям Методических рекомендаций			0		
Направления достижения не более чем 50% стратегических целей конкретизированы тактическими задачами, в основном соответствующими положениям Методических рекомендаций			1		
Направления достижения не более чем 50% стратегических целей конкретизированы тактическими задачами, полностью соответствующими положениям Методических рекомендаций			2		
Направления достижения более чем 50% стратегических целей конкретизированы тактическими задачами, в основном соответствующими положениям Методических рекомендаций			3		
Направления достижения более чем 50% стратегических целей конкретизированы тактическими задачами, полностью соответствующими положениям Методических рекомендаций			4		
Направления достижения всех стратегических целей СБП/ФСА конкретизированы тактическими задачами, в полной мере соответствующим положениям Методических рекомендаций			5		
<b>1.4. Соответствие выбранных показателей требованиям адекватности, объективности и однозначности</b>		<b>0,1</b>			
Ни для одной тактической задачи не приведены показатели, соответствующие требованиям адекватности, объективности и/или однозначности			0		
Менее чем для 25% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям адекватности, объективности и/или однозначности			1		
Не менее чем для 25% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям адекватности, объективности и/или однозначности			2		
Не менее чем для 50% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям адекватности, объективности и/или однозначности			3		

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Не менее чем для 75% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям адекватности, объективности и/или однозначности			4		
Для всех тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям адекватности, объективности и/или однозначности			5		
<b>1.5. Соответствие показателей требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и регулярности</b>		<b>0,1</b>			
Ни для одной тактической задачи не приведены показатели, соответствующие требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и/или регулярности			0		
Менее чем для 25% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и/или регулярности			1		
Не менее чем для 25% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и/или регулярности			2		
Не менее чем для 50% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и/или регулярности			3		
Не менее чем для 75% тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и/или регулярности			4		
Для всех тактических задач приведены показатели, соответствующие требованиям точности, достоверности, экономичности, сопоставимости, своевременности и/или регулярности			5		
<b>1.6. Следование принципу минимизации числа показателей и разграничение показателей непосредственных и конечных результатов</b>		<b>0,1</b>			
Менее чем для 50% стратегических целей и тактических задач (от общего количества целей и задач) число показателей соответствует методическим рекомендациям, не проведено разделение показателей на основные и дополнительные показатели, используются одинаковые показатели для целей и задач, нет разделения на показатели непосредственных и конечных результатов			0		
Не менее чем для 50% стратегических целей и тактических задач (от общего количества целей и задач) число показателей (и их разделение на основные и дополнительные) соответствует методическим рекомендациям, используются одинаковые показатели для целей и задач, нет разделения на показатели непосредственных и конечных результатов			1		
Не менее чем для 50% стратегических целей и тактических задач (от общего количества целей и задач) число показателей (и их разделение на основные и дополнительные) соответствует методическим рекомендациям, показатели для целей и задач не повторяются, нет разделения на показатели непосредственных и конечных результатов			2		
Для всех стратегических целей и тактических задач число показателей (и их разделение на основные и дополнительные) соответствует методическим рекомендациям, используются одинаковые показатели для целей и задач, нет разделения на показатели непосредственных и			3		

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
конечных результатов					
Для всех стратегических целей и тактических задач число показателей (и их разделение на основные и дополнительные) соответствует методическим рекомендациям, показатели для целей и задач не повторяются, нет разделения на показатели непосредственных и конечных результатов			4		
Для всех стратегических целей и тактических задач число показателей (и их разделение на основные и дополнительные) соответствует методическим рекомендациям, показатели для целей и задач не повторяются, используются показатели непосредственных и конечных результатов в соответствии с методическими рекомендациями			5		
<b>1.7. Реализация планов показателей деятельности СБП/ФСА</b>		<b>0,2</b>			
Максимальное отклонение более 20% показателей деятельности СБП/ФСА за 2005-2007 годы (таблица 1.2) составляет более 10%			0		
Максимальное отклонение не менее 80% показателей деятельности СБП/ФСА за 2005-2007 годы (таблица 1.2) составляет не более 10%			1		
Максимальное отклонение не менее 80% показателей деятельности СБП/ФСА за 2005-2007 годы (таблица 1.2) составляет не более 5%, максимальное отклонение остальных показателей составляет не более 10%			2		
Максимальное отклонение всех показателей деятельности СБП/ФСА за 2005-2007 годы (таблица 1.2) составляет не более 5%			3		
Максимальное отклонение не менее 80% показателей деятельности СБП/ФСА за 2005-2007 годы (таблица 1.2) составляет не более 1%, максимальное отклонение остальных показателей составляет не более 5%			4		
Максимальное отклонение всех показателей деятельности СБП/ФСА за 2005-2007 годы (таблица 1.2) составляет не более 1%			5		
<b>1.8. Качество прогнозов показателей деятельности СБП/ФСА</b>		<b>0,2</b>			
Отклонение менее 10% показателей (таблица 1.2) объясняется только изменением финансирования или внешними факторами, предусмотренными в Докладе СБП/ФСА на 2005-2007 годы			0		
Отклонение не менее 10% показателей (таблица 1.2) полностью объясняется только изменением финансирования или внешними факторами, предусмотренными в Докладе СБП/ФСА на 2005-2007 годы			1		
Отклонение не менее 20% показателей (таблица 1.2) полностью объясняется только изменением финансирования или внешними факторами, предусмотренными в Докладе СБП/ФСА на 2005-2007 годы			2		
Отклонение не менее 40% показателей (таблица 1.2) полностью объясняется только изменением финансирования или внешними факторами, предусмотренными в Докладе СБП/ФСА на 2005-2007 годы			3		
Отклонение не менее 60% показателей (таблица 1.2) полностью объясняется только изменением финансирования или внешними факторами, предусмотренными в Докладе СБП/ФСА на 2005-2007 годы			4		

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес крите- рия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Отклонение не менее 80% показателей (таблица 1.2) полностью объясняется только изменением финансирования или внешними факторами, предусмотренными в Докладе СБП/ФСА на 2005-2007 годы			5		

Таблица 1.2 Оценка реализации планов показателей деятельности  
(оценка проводится для всех показателей, совпадающих в заявке и Докладе о результатах и основных направлениях деятельности участника эксперимента на 2005-2007 годы)

Наименование показателя	Отклонение, $(i_{79}-i_{57})/i_{57}$ , % *			В том числе под действием внешних факторов**			Из них предусмотренных в Докладе 2005-2007			Отклонение по причине изменения объемов финансирования		
	2005***	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Цель 1												
Показатель 1.1												
Показатель 1.2												
...												
Задача 1.1												
Показатель 1.1.1												
Показатель 1.1.2												
...												
...												
...												
Цель 2												
Показатель 2.1												
Показатель 2.2												
...												
...												

\*  $i_{79}$  – значение показателя на соответствующий год, указанное в первой части заявки

$i_{57}$  – значение показателя, указанное в Докладе о результатах и основных направлениях деятельности участника эксперимента на 2005-2007 годы

\*\* факторы, не зависящие от участника эксперимента и изменения объемов финансирования (факторы риска)

\*\*\* в первой части заявки указываются фактические (или при их отсутствии ожидаемые) значения показателей на 2005 год и плановые значения показателей на 2006 и 2007 годы. Для расчета отклонений эти значения сравниваются с плановыми значениями соответствующих показателей, указанными в Докладе о результатах и основных направлениях деятельности участника эксперимента на 2005-2007 годы

Таблица 1.3 Оценка реестра расходных обязательств и мониторинга бюджетного сектора

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
<b>1. Срок предоставления реестра расходных обязательств</b>	<b>0,1</b>			
Реестр расходных обязательств представлен позднее пяти недель после установленного срока		0		
Реестр расходных обязательств представлен не позднее пяти недель после установленного срока		1		
Реестр расходных обязательств представлен не позднее четырех недель после установленного срока		2		
Реестр расходных обязательств представлен не позднее трех недель после установленного срока		3		
Реестр расходных обязательств представлен не позднее двух недель после установленного срока		4		
Реестр расходных обязательств представлен не позднее одной недели после установленного срока		5		
<b>2. Уровень охвата расходов бюджета</b>	<b>0,3</b>			
В реестре расходных обязательств представлено менее 60% объема расходов бюджета СБП/ФСА в целом		0		
В реестре расходных обязательств представлено не менее 60% объема расходов		1		
В реестре расходных обязательств представлено не менее 70% объема расходов		2		
В реестре расходных обязательств представлено не менее 80% объема расходов		3		
В реестре расходных обязательств представлено не менее 90% объема расходов		4		
В реестре расходных обязательств представлен весь объем расходов		5		
<b>3. Достоверность информации, указанной в представленном реестре расходных обязательств, в части соответствия указанных ссылок на основания расходных обязательств действительности</b>	<b>0,3</b>			
Верно указаны менее 60% ссылок на основания расходных обязательств		0		
Верно указаны не менее 60% ссылок на основания расходных обязательств		1		
Верно указаны не менее 70% ссылок на основания расходных обязательств		2		
Верно указаны не менее 80% ссылок на основания расходных обязательств		3		
Верно указаны не менее 90% ссылок на основания расходных обязательств		4		
Верно указаны все ссылки на основания расходных обязательств		5		
<b>4. Представление уточненных форм мониторинга</b>	<b>0,1</b>			
Формы не представлены		0		
Представлены 1-2 формы, соответствующие требованиям Порядка проведения мониторинга бюджетного сектора, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19 декабря 2003 года № 399, в редакции приказа Министерства финансов Российской Федерации от 24 февраля 2005 года № 25н (далее – Порядок мониторинга)		1		
Представлены 3-4 формы, соответствующие требованиям Порядка мониторинга		2		
Представлены 5-6 форм, соответствующие требованиям Порядка мониторинга		3		
Представлены 7-8 форм, соответствующие требованиям Порядка мониторинга		4		
Представлены 9 форм, соответствующие требованиям Порядка мониторинга		5		
<b>5. Представление уточненного плана оптимизации бюджетного сектора</b>	<b>0,2</b>			
Уточненный план не представлен		0		
Представлен уточненный план, не соответствующий требованиям раздела III Порядка мониторинга		1		

Представлен уточненный план, частично соответствующий отдельным требованиям раздела III Порядка мониторинга		2		
Представлен уточненный план, в основном соответствующий большинству требованиям раздела III Порядка мониторинга		3		
Представлен уточненный план, полностью соответствующий требованиям раздела III Порядка мониторинга		4		
Представлен уточненный, полностью соответствующий требованиям раздела III порядка мониторинга и содержащий дополнительные материалы (предложения)		5		

Таблица 1.4 Оценочная таблица расчета и распределения расходов на решение прикладных задач

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
<b>1. Оценка распределения средств, необходимых для решения прикладных задач, по статьям функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации</b>	<b>0,4</b>				
<b>1.1. Заполнение таблицы 3.1 (Приложение № 3 к настоящему Порядку)</b>		<b>0,25</b>			
Аналитическая таблица не представлена			0		
Распределение расходов по разделам и подразделам функциональной классификации представлено менее чем для 20% прикладных задач			1		
Распределение расходов по разделам и подразделам функциональной классификации представлено не менее чем для 20% прикладных задач			2		
Распределение расходов по разделам и подразделам функциональной классификации представлено не менее чем для 40% прикладных задач			3		
Распределение расходов по разделам и подразделам функциональной классификации представлено не менее чем для 60% прикладных задач			4		
Распределение расходов по разделам и подразделам функциональной классификации представлено не менее чем для 80% прикладных задач			5		
<b>1.2. Степень детализации расходов (целевые статьи) в таблице 3.1 (Приложение № 3 к настоящему Порядку)</b>		<b>0,25</b>			
Распределение расходов по целевым статьям функциональной классификации не представлено			0		
Распределение расходов по целевым статьям функциональной классификации представлено менее чем для 20% прикладных задач			1		
Распределение расходов по целевым статьям функциональной классификации представлено не менее чем для 20% прикладных задач			2		
Распределение расходов по целевым статьям функциональной классификации представлено не менее чем для 40% прикладных задач			3		
Распределение расходов по целевым статьям функциональной классификации представлено не менее чем для 60% прикладных задач			4		
Распределение расходов по целевым статьям функциональной классификации представлено не менее чем для 80% прикладных задач			5		
<b>1.3. Степень детализации расходов (виды расходов) в таблице 3.1 (Приложение № 3 к настоящему Порядку)</b>		<b>0,25</b>			

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес крите- рия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Распределение расходов по видам расходов функциональной классификации не представлено			0		
Распределение расходов по видам расходов функциональной классификации представлено менее чем для 20% прикладных задач			1		
Распределение расходов по видам расходов функциональной классификации представлено не менее чем для 20% прикладных задач			2		
Распределение расходов по видам расходов функциональной классификации представлено не менее чем для 40% прикладных задач			3		
Распределение расходов по видам расходов функциональной классификации представлено не менее чем для 60% прикладных задач			4		
Распределение расходов по видам расходов функциональной классификации представлено не менее чем для 80% прикладных задач			5		
<b>1.4. Полнота распределения расходов в таблице 3.1 (Приложение № 3 к настоящему Порядку)</b>		<b>0,25</b>			
Объем расходов, увязанных с решением прикладных задач и распределенных по разделам и подразделам функциональной классификации, составляет менее 10% от общего объема расходов СБП/ФСА			0		
Объем расходов, увязанных с решением прикладных задач и распределенных по разделам и подразделам функциональной классификации, составляет не менее 10% от общего объема расходов СБП/ФСА			1		
Объем расходов, увязанных с решением прикладных задач и распределенных по разделам и подразделам функциональной классификации, составляет не менее 20% от общего объема расходов СБП/ФСА			2		
Объем расходов, увязанных с решением прикладных задач и распределенных по разделам и подразделам функциональной классификации, составляет не менее 40% от общего объема расходов СБП/ФСА			3		
Объем расходов, увязанных с решением прикладных задач и распределенных по разделам и подразделам функциональной классификации, составляет не менее 60% от общего объема расходов СБП/ФСА			4		
Объем расходов, увязанных с решением прикладных задач и распределенных по разделам и подразделам функциональной классификации, составляет не менее 80% от общего объема расходов СБП/ФСА			5		
<b>2. Определения объема средств, необходимых для решения прикладных задач в перспективном периоде (Заполнение данного раздела оценочной таблицы осуществляется на основе данных таблицы 3.2 Приложения № 3 к настоящему Порядку)</b>	<b>0,3</b>				
<b>2.1. Наличие заполненных форм и приложений с обоснованиями</b>		<b>0,2</b>			
Форма не представлена			0		
Представлены формы по одной или нескольким прикладным задачам без приложений с расчетами и обоснованиями			1		
Представлена форма по одной прикладной задаче, с отдельными приложениями			2		
Представлены формы по 2-3 прикладным задачам, с отдельными приложениями			3		



Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес крите- рия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Представлены формы по более чем 3 прикладным задачам, с отдельными приложениями			4		
Представлены формы по одной или нескольким прикладным задачам, а также приложения с расчетами и обоснованиями			5		
<b>2.2. Наличие данных за отчетный период</b>		<b>0,1</b>			
Оценка объема финансирования в отчетном периоде не представлена ни для одной прикладной задачи			0		
Оценка объема финансирования в отчетном периоде представлена для одной прикладной задачи, нет пояснительных материалов			1		
Оценка объема финансирования в отчетном периоде представлена для 2-3 прикладных задач, нет пояснительных материалов			2		
Оценка объема финансирования в отчетном периоде представлена для одной прикладной задачи, с пояснительными материалами			3		
Оценка объема финансирования в отчетном периоде представлена для 2-3 прикладных задач, с пояснительными материалами			4		
Оценка объема финансирования в отчетном периоде представлена для более чем 3 прикладных задач, с пояснительными материалами			5		
<b>2.3. Наличие данных на плановый период (3 года)</b>		<b>0,2</b>			
Оценка объема финансирования в плановом периоде не представлена ни для одной прикладной задачи			0		
Оценка объема финансирования в плановом периоде представлена для одной прикладной задачи, есть расхождения между значениями полных текущими расходов одного из лет и исходным уровнем финансирования последующего года			1		
Оценка объема финансирования в плановом периоде представлена для 2-3 прикладных задач, есть расхождения между значениями полных текущими расходов одного из лет и исходным уровнем финансирования последующего года			2		
Оценка объема финансирования в плановом периоде представлена для одной прикладной задачи, расхождений между значениями полных текущими расходов одного года и исходным уровнем финансирования последующего года нет			3		
Оценка объема финансирования в плановом периоде представлена для 2-3 прикладных задач, расхождений между значениями полных текущими расходов одного года и исходным уровнем финансирования последующего года нет			4		
Оценка объема финансирования в плановом периоде представлена для более чем 3 прикладных задач расхождений между значениями полных текущими расходов одного года и исходным уровнем финансирования последующего года нет			5		
<b>2.4. Изменение объема расходов вследствие изменения объемов внешних факторов прямых затрат на решение прикладной задачи</b>		<b>0,1</b>			
Изменение объема расходов вследствие изменения объемов внешних факторов прямых затрат не проанализировано ни для одной прикладной задачи			0		
Изменение объема расходов вследствие изменения объемов внешних факторов прямых затрат проанализировано для 1 прикладной задачи, но пояснительных материалов не представлено или они представлены недостаточно полно			1		

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес крите- рия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Изменение объема расходов вследствие изменения объемов внешних факторов прямых затрат проанализировано для 1 прикладной задачи, пояснительные материалы представлены полно			2		
Изменение объема расходов вследствие действия внешних факторов проанализировано для 2-3 прикладных задач, но пояснительных материалов не представлено или они представлены недостаточно полно			3		
Изменение объема расходов вследствие изменения объемов внешних факторов прямых затрат проанализировано для 2-3 прикладных задач, пояснительные материалы представлены полно			4		
Для более чем 3 прикладных задач проанализировано изменение объема расходов вследствие изменения объемов внешних факторов прямых затрат и полностью представлены пояснительные материалы			5		
<b>2.5. Изменения объема расходов вследствие изменения цен факторов прямых затрат на решение прикладной задачи</b>		<b>0,1</b>			
Изменения уровня оплаты труда и уровня цен не проанализированы ни для одной прикладной задачи			0		
Изменения уровня оплаты труда и уровня цен проанализированы для 1 прикладной задачи, но пояснительных материалов не представлено или они представлены недостаточно полно			1		
Изменения уровня оплаты труда и уровня цен проанализированы для 1 прикладной задачи, пояснительные материалы представлены полно			2		
Изменения уровня оплаты труда и уровня цен проанализированы для 2-3 прикладных задач, но пояснительных материалов не представлено или они представлены недостаточно полно			3		
Изменения уровня оплаты труда и уровня цен проанализированы для 2-3 прикладных задач, пояснительные материалы представлены полно			4		
Для более чем 3 прикладных задач проанализированы изменения уровня оплаты труда и уровня цен и полностью представлены пояснительные материалы			5		
<b>2.6. Капитальные затраты на завершение ранее начатых проектов</b>		<b>0,1</b>			
Ни для одной из прикладных задач не представлены данные, касающиеся капитальных расходов			0		
Данные по капитальным расходам приведены для 1 прикладной задачи, нет пояснительных материалов по динамике затрат в плановом периоде			1		
Данные по капитальным расходам представлены для 2-3 прикладных задач, нет пояснительных материалов по динамике затрат в плановом периоде			2		
Данные по капитальным расходам с пояснительными материалами представлены для 1 прикладной задачи			3		
Данные по капитальным расходам с пояснительными материалами представлены для 2-3 прикладных задач			4		
Данные по капитальным расходам с пояснительными материалами представлены для более чем 3 прикладных задач			5		
<b>2.7. Связь между реализацией капитальных проектов и изменением объемов текущих расходов</b>		<b>0,2</b>			
Ни для одной из прикладных задач не приведены данные о взаимосвязи между завершением капитальных проектов и изменением в объеме текущих расходов, связанном с принятием в			0		

Критерии и уровни оценки	Вес раздела	Вес крите- рия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
эксплуатацию соответствующих объектов					
Указанные данные приведены для 1 прикладной задачи, не представлен анализ взаимосвязи			1		
Указанные данные приведены для 2-3 прикладных задач, не представлен анализ взаимосвязи			2		
Указанные данные приведены для 1 прикладной задачи, также представлен анализ взаимосвязи			3		
Указанные данные приведены для 2-3 прикладных задач, также представлен анализ взаимосвязи для каждой из них			4		
Указанные данные приведены для более чем 3 прикладных задач, также представлен анализ взаимосвязи для каждой из них			5		
<b>3. Оценка калькуляции стоимости решения прикладной задачи и стоимости единицы бюджетной услуги</b>	<b>0,3</b>				
<b>3.1. Объем расходов, по которому представлен анализ в таблице 3.3 (Приложение № 3 к настоящему Порядку)</b>		<b>0,5</b>			
Объем расходов по всем прикладным задачам, по которым представлены аналитические таблицы, составляет менее 1% от общего объема расходов СБП/ФСА			0		
Объем расходов по всем прикладным задачам, по которым представлены аналитические таблицы, составляет не менее 1% от общего объема расходов СБП/ФСА			1		
Объем расходов по всем прикладным задачам, по которым представлены аналитические таблицы, составляет не менее 5% от общего объема расходов СБП/ФСА			2		
Объем расходов по всем прикладным задачам, по которым представлены аналитические таблицы, составляет не менее 10% от общего объема расходов СБП/ФСА			3		
Объем расходов по всем прикладным задачам, по которым представлены аналитические таблицы, составляет не менее 20% от общего объема расходов СБП/ФСА			4		
Объем расходов по всем прикладным задачам, по которым представлены аналитические таблицы, составляет не менее 50% от общего объема расходов СБП/ФСА			5		
<b>3.2. Степень детализации данных в таблице 3.3 (Приложение № 3 к настоящему Порядку)</b>		<b>0,5</b>			
Ни по одной прикладной задаче не представлен расчет прямых и косвенных затрат			0		
Расчет прямых и косвенных затрат представлен для одной прикладной задачи.			1		
Расчет прямых и косвенных затрат представлен для 2-х прикладных задач			2		
Расчет прямых и косвенных затрат представлен для 3-х прикладных задач			3		
Расчет прямых и косвенных затрат представлен для 4-х прикладных задач			4		
Расчет прямых и косвенных затрат представлен более чем для 4-х прикладных задач			5		

Таблица 1.5 Оценочная таблица качества расширенного обоснования прикладной задачи

Прикладная задача: \_\_\_\_\_

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
<b>1. Описание проблемы</b>	<b>0,1</b>			
Описание проблемы не приведено		0		
Описание проблемы приведено в общем виде (без использования количественных показателей), отсутствует прогноз последствий в случае непринятия мер по устранению (смягчению) проблемы		1		
Описание проблемы приведено без использования количественных показателей, дается анализ вероятных последствий в случае непринятия мер по устранению (смягчению) проблемы		2		
Проблема описана с использованием количественных показателей, отсутствует прогноз последствий в случае непринятия мер по устранению (смягчению) проблемы		3		
Описание проблемы приведено с использованием количественных показателей, дается анализ вероятных последствий в случае непринятия мер по устранению (смягчению) проблемы (без количественных характеристик)		4		
Описание проблемы приведено с использованием количественных показателей, дается анализ вероятных последствий в случае непринятия мер по устранению (смягчению) проблемы с указанием количественных характеристик		5		
<b>2. Обоснование необходимости, достаточности и целесообразности решения прикладной задачи для решения проблемы в сфере деятельности СБП/ФСА</b>	<b>0,1</b>			
Обоснование не приведено		0		
Приведено обоснование на качественном уровне (без использования количественных показателей)		1		
Приведено обоснование с использованием количественных показателей		2		
Приведено обоснование на качественном уровне (без использования количественных показателей), также проанализированы альтернативные способы решения проблемы		3		
Приведено обоснование на основе сравнения количественных показателей по различным альтернативным вариантам (способам) решения проблемы		4		
Приведено обоснование на основе сравнения количественных показателей по различным альтернативным вариантам (способам) решения проблемы, также проведено сопоставление показателей эффективности с аналогичными мероприятиями других СБП, организаций негосударственного сектора, практикой других стран и т.д.		5		
<b>3. Формулировка, основные направления и показатели решения прикладной задачи</b>	<b>0,1</b>			
Формулировка прикладной задачи не приведена		0		
Приведена формулировка прикладной задачи, но не приведены количественно измеримые показатели ее решения		1		
Приведена формулировка прикладной задачи, также приводятся количественно измеримые показатели ее решения		2		
Приведена формулировка прикладной задачи и выделены основные направления (мероприятия), необходимые для ее решения		3		

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Приведена формулировка прикладной задачи и выделены основные направления (мероприятия), необходимые для ее решения, также приводятся обоснования вклада указанных мероприятий в решение прикладной задачи		4		
Приведена формулировка прикладной задачи и выделены основные направления (мероприятия), необходимые для ее решения, также приводятся обоснования вклада указанных мероприятий в решение прикладной задачи и количественно измеримые показатели решения задачи и реализации мероприятий		5		
<b>4. Показатели результатов решения прикладной задачи и обоснование динамики изменения их значений</b>	<b>0,1</b>			
Показатели результатов решения прикладной задачи не характеризуют существенные аспекты достижения ее цели		0		
Показатели результатов решения прикладной задачи соответствуют требованиям адекватности, объективности и однозначности, приведенным в Методических рекомендациях по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП		1		
Показатели результатов решения прикладной задачи соответствуют требованиям адекватности, объективности и однозначности, приведенным в Методических рекомендациях по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП, также приведено обоснование целевых значений указанных показателей к концу периода решения прикладной задачи		2		
Показатели результатов решения прикладной задачи соответствуют требованиям адекватности, объективности и однозначности, приведенным в Методических рекомендациях по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП, также приведено обоснование значений указанных показателей к концу каждого года планового периода		3		
Показатели результатов решения прикладной задачи соответствуют требованиям адекватности, объективности и однозначности, приведенным в Методических рекомендациях по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП, также приведены пояснения взаимосвязи между предложенными показателями и обоснования их целевых значений к концу периода решения прикладной задачи		4		
Показатели результатов решения прикладной задачи соответствуют требованиям адекватности, объективности и однозначности, приведенным в Методических рекомендациях по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП, также приведены пояснения взаимосвязи между предложенными показателями и обоснования их целевых значений к концу каждого года планового периода		5		
<b>5. Расходы на решение прикладной задачи</b>	<b>0,1</b>			
Представлен только общий объем расходов на решение прикладной задачи		0		
Представлено распределение затрат на решение прикладной задачи по статьям экономической классификации расходов		1		
Представлено распределение затрат на решение прикладной задачи по статьям экономической классификации расходов и выделен объем затрат на осуществление каждого из намеченных мероприятий		3		
Представлено распределение затрат на решение прикладной задачи и на осуществление каждого из намеченных мероприятий по статьям экономической классификации расходов		5		

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
<b>6. Обоснование динамики и состава расходов, необходимых для решения прикладной задачи и анализ вариантов финансирования</b>	<b>0,2</b>			
Не приведено пояснений (расчетов и обоснований) к распределению расходов по мероприятиям, необходимым для решения прикладной задачи		0		
Для каждого мероприятия приведено обоснование объема необходимых для его осуществления расходов, в том числе с учетом их необходимости для решения прикладной задачи		1		
Для каждого мероприятия приведено обоснование объема необходимых для его осуществления расходов для каждого года реализации, в том числе с учетом необходимости указанных расходов для решения прикладной задачи		2		
Для каждого мероприятия приведено обоснование объема необходимых для его осуществления расходов для каждого года реализации, рассматривается несколько вариантов решения прикладной задачи при различных уровнях финансирования, в том числе вариант финансирования только за счет средств БДО		4		
Для каждого мероприятия приведено обоснование объема необходимых для его осуществления расходов для каждого года реализации, рассматривается несколько вариантов решения прикладной задачи при различных уровнях финансирования, в том числе вариант финансирования только за счет средств БДО, и приводятся показатели (общественно-экономической) эффективности использования бюджетных средств по каждому из вариантов		5		
<b>7. Оценка эффективности</b>	<b>0,1</b>			
Представленные данные не позволяют провести оценку экономической, социальной и социально-экономической эффективности и результативности решения прикладной задачи		0		
Приведены методики расчетов отдельных показателей эффективности решения прикладной задачи (экономичность, экономическая, социальная и социально-экономическая эффективность и результативность), расчеты показателей не приведены		2		
Приведены расчеты и указаны методики расчета отдельных показателей эффективности решения прикладной задачи (экономичность, экономическая, социальная и социально-экономическая эффективность и результативность)		3		
Приведены расчеты и указаны методики расчета показателей экономической, социальной и социально-экономической эффективности и результативности решения прикладной задачи		5		
<b>8. Анализ рисков</b>	<b>0,1</b>			
Анализ рисков не представлен		0		
Из представленного анализа рисков следует, что решение прикладной задачи и достижение запланированных результатов в значительной степени зависит от воздействия внешних факторов		3		
Представлен анализ основных рисков решения прикладной задачи, предусмотрены меры, позволяющие свести к минимуму зависимость достижения запланированных результатов от воздействия внешних факторов		5		
<b>9. Система управления решением прикладной задачи</b>	<b>0,1</b>			
Система управления решением прикладной задачи не описана		0		

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
Система управления решением прикладной задачи описана без указания отдельных должностных лиц, органов, организаций и/или структурных подразделений, ответственных за решением прикладной задачи в целом и ее отдельных мероприятий, или не содержит данные о распределении полномочий и ответственности между ними		3		
Система управления решением прикладной задачи описана с указанием отдельных должностных лиц, органов, организаций и/или структурных подразделений, ответственных за решением прикладной задачи в целом и ее отдельных мероприятий, и содержит данные о распределении полномочий и ответственности между ними		5		

Таблица 1.6. Сводная оценочная таблица качества расширенного обоснования прикладных задач

Количество представленных обоснований (прикладных задач): \_\_\_\_

№ п/п	Прикладная задача	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1			
2			
3			
...			

Таблица 1.7. Оценочная таблица качества финансового менеджмента

Критерии и уровни оценки	Источник контрольных данных*	Контрольные данные: реквизиты и пункт(ы) НПА, № доп. таблицы и т.д.	Вес раз-дела	Вес критерия	Значение индикатора	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Формирование бюджета.</b>			<b>0,2</b>				
<b>1.1 В СБП/ФСА создана система формализованных процедур, направленных на качественное и своевременное формирование проекта перспективного финансового плана и проекта федерального закона о бюджете</b>				<b>1</b>			
В текущем году СБП/ФСА полностью соблюдал сроки и формы представления документов, предусмотренных положением о разработке перспективного финансового плана и проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год.					+1		
Правила и процедуры составления перспективного финансового плана СБП/ФСА закреплено нормативным документом.	НПА СБП/ФСА				+1		
Планирование доходов и расходов осуществляется в разрезе подотчетных распорядителей и получателей бюджетных средств на срок среднесрочного финансового плана.	Таблица 6.1				+1		
Период актуализации (обновления информации) среднесрочного финансового плана не превышает одного года.	НПА СБП/ФСА, таблица 6.2				+1		
В СБП/ФСА существует формализованный порядок предоставления бюджетных проектировок подведомственными организациями на очередной финансовый год и проверки обоснованности расходов, представленных в них. Обоснование расходов предполагает проведение предварительного анализа результативности расходов для сохранения/изменения структуры расходов	НПА СБП/ФСА				+1		
<b>2. Организация бюджетного процесса и качество исполнения бюджета</b>			<b>0,3</b>				
<b>2.1 В СБП/ФСА обеспечено относительно равномерное исполнение бюджета</b>				<b>0,2</b>			
Остаток неиспользованных бюджетных ассигнований СБП/ФСА по состоянию на 1 декабря 2005 года превысил среднемесячные бюджетные ассигнования не более чем на 50%.					+2		
Кассовые расходы бюджета СБП/ФСА в IV квартале 2005 года превысили средний объем кассовых расходов за I-III квартал указанного года не более чем на 30%					+2		
Доля неиспользованных остатков бюджетного финансирования на конец 2005 г. в годовых бюджетных ассигнованиях, утвержденных для ведомства законом о бюджете, составила менее 1%					+1		
<b>2.2 В СБП/ФСА налажены процедуры предотвращения образования задолженности</b>				<b>0,3</b>			



Критерии и уровни оценки	Источник контрольных данных*	Контрольные данные: реквизиты и пункт(ы) НПА, № доп. таблицы и т.д.	Вес раз-дела	Вес критерия	Значение индикатора	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5	6	7	8
В 2005 году в СБП/ФСА и организациях его подведомственной сети не было задержек или нарушений при уплате налогов и сборов в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды.					+1		
Просроченная кредиторская задолженность по состоянию на 1 января 2006 года сократилась по сравнению с просроченной кредиторской задолженностью на 1 июля 2005 года.					+1		
Просроченная кредиторская задолженность по заработной плате и начислениям на заработную плату по состоянию на 1 января 2006 года отсутствовала.					+1		
Просроченная кредиторская задолженность по оплате услуг ЖКХ по состоянию на 1 января 2006 года отсутствовала.					+1		
Прирост объема просроченной дебиторской задолженности перед СБП/ФСА, подведомственными ФОИВ и учреждениями в 2005 году не превысил 5% объема доходов от деятельности, приносящей доход					+1		
<b>2.3 В СБП/ФСА налажены процедуры оценки эффективности и стимулирования экономии бюджетных расходов</b>				<b>0,3</b>			
В 2005 году в СБП/ФСА были подготовлены предложения по оптимизации состава закрепленных за подведомственными ему ГРБС расходных обязательств и объема ассигнований, необходимых для их исполнения.	Таблица 6.3				+1		
В СБП/ФСА проводится сравнительный анализ определенных видов расходов в подведомственных организациях и внедряются механизмы, стимулирующие экономию бюджетных средств.	Таблица 6.4				+1		
В 2005 году предпринимались меры по повышению эффективности расходования бюджетных средств	Таблица 2 формы 0503160, Приказ Минфина РФ от 21 января 2005 г. №5н				+1		
Определены, внедрены и используются показатели эффективности бюджетных расходов	Форма 0503165, Приказ Минфина РФ от 21 января 2005 г. №5н				+1		
В СБП/ФСА налажена система отчетности об исполнении федеральных целевых программ	Форма 0503166, Приказ Минфина РФ				+1		

Критерии и уровни оценки	Источник контрольных данных*	Контрольные данные: реквизиты и пункт(ы) НПА, № доп. таблицы и т.д.	Вес раз-дела	Вес критерия	Значение индикатора	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5	6	7	8
	от 21 января 2005 г. №5н						
<b>2.4 В СБП/ФСА создана основа для эффективного финансового управления персоналом и налажена система управления персоналом</b>				0,2			
Во всех федеральных органах исполнительной власти, входящих в состав СБП/ФСА, утверждены административные регламенты и документы, определяющие задачи и функции всех подразделений.	НПА СБП/ФСА				+2		
В СБП/ФСА и во всех подведомственных ему федеральных органах исполнительной власти утвержден порядок (правила) проведения аттестации специалистов.	НПА СБП/ФСА				+1		
Федеральными органами, входящими в состав СБП/ФСА, не реже одного раза в два года осуществляется размещение государственного заказа на профессиональную переподготовку, повышение квалификации и стажировку гражданских служащих, расходы на размещение такого государственного заказа обоснованы.	Таблица 6.5				+1		
В СБП/ФСА применяется практика заключения срочных служебных контрактов для выполнения определенных задач	НПА СБП/ФСА				+1		
<b>Раздел 3. Качество учета и отчетности</b>			0,2				
<b>3.1 В СБП/ФСА осуществлены мероприятия по переходу на ведение бухгалтерского учета в соответствии с "Инструкцией по бюджетному учету" от 26 августа 2004 года № 70н</b>				0,6			
Все ГРБС, и подведомственные им РБС и ПБС, входящие в состав СБП, полностью осуществили переход на ведение бухгалтерского учета в соответствии с «Инструкцией по бюджетному учету» от 26 августа 2004 года № 70Н.	НПА СБП/ФСА				+2		
Пояснительная записка СБП к бюджетной отчетности на последнюю отчетную дату соответствует разделу VII «Инструкции о порядке составления и применения...» от 21 января 2005 года № 5Н, организован порядок сбора информации с РБС и ПБС для ее составления.					+1		
Доля сотрудников, прошедших обучение работе с новыми планом счетов и формами отчетности, введенными Приказами Министерства финансов №№70н и 5н, составила к 1 января 2006 г. более 50% их общей численности	Таблица 6.6				+1		
Доля сотрудников, прошедших обучение работе с новыми планом счетов и формами отчетности, введенными Приказами Министерства финансов №№70н и 5н, к 1 января 2006 г. более 90% их общей численности	Таблица 6.6				+1		
<b>3.2 Качество программного обеспечения</b>				0,4			
В СБП/ФСА существует внутриведомственная сеть, обеспечивающая электронный документооборот	НПА СБП/ФСА				+1		
СБП/ФСА имеет возможность создавать отчеты о составе полных затрат на	Руководство				+2		

Критерии и уровни оценки	Источник контрольных данных*	Контрольные данные: реквизиты и пункт(ы) НПА, № доп. таблицы и т.д.	Вес раз-дела	Вес крите-рия	Значение инди-катора	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5	6	7	8
содержание служащих.	пользователя ПО						
Программное обеспечение для ведения бухгалтерского учета во всех ГРБС, и подведомственных им РБС и ПБС, входящих в состав СБП, было обновлено и позволяет вести бухгалтерский учет в соответствии с «Инструкцией по бюджетному учету» от 26 августа 2004 года № 70Н.	НПА СБП/ФСА, руководство пользователя ПО				+2		
<b>Раздел 4. Контроль и аудит</b>			<b>0,2</b>				
<b>4.1 В СБП/ФСА создана система учета результатов контрольных мероприятий</b>				<b>1</b>			
В СБП/ФСА введены формальные процедуры оперативного устранения нарушений, выявленных по результатам внутреннего контроля.	Таблица 6.7				+1		
В СБП/ФСА введены формальные процедуры оперативного устранения нарушений, выявленных по результатам внешнего аудита	Таблица 6.7				+1		
Исправлены все нарушения, выявленные в последнем году в результате инвентаризации и представлено соответствующее обоснование.	Таблица 6 формы 0503160, Приказ Минфина РФ от 21 января 2005 г. №5н				+1		
В СБП/ФСА приняты меры по результатам всех контрольных мероприятий	Таблица 7 формы 0503160, Приказ Минфина РФ от 21 января 2005 г. №5н				+2		
<b>5. Эффективность системы государственных закупок</b>			<b>0,1</b>				
<b>5.1 Доля заказов на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных нужд, размещенных на открытых конкурсах, в общем объеме заказов СБП/ФСА на сумму более 2000 МРОТ в 2005 г. составила:</b>				<b>0,5</b>			
более 15 %					+1		
более 30%					+1		
более 45%					+1		
более 60%					+1		
более 75%					+1		
<b>5.2 В СБП/ФСА организована эффективная и прозрачная система</b>				<b>0,5</b>			

Критерии и уровни оценки	Источник контрольных данных*	Контрольные данные: реквизиты и пункт(ы) НПА, № доп. таблицы и т.д.	Вес раз-дела	Вес критерия	Значение индикатора	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>государственных закупок</b>							
В 2005 году руководством СБП/ФСА были приняты и документально закреплены решения о совершенствовании системы государственных закупок ведомства, включающие корректировку нормативной и методической базы по организации государственных закупок товаров и услуг	НПА СБП/ФСА				+1		
В СБП/ФСА ведется единый реестр государственных контрактов, в котором регистрируются все контракты, заключаемые СБП/ФСА, подведомственными органами и учреждениями за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования	НПА СБП/ФСА				+1		
СБП/ФСА и подведомственные органы формируют годовые планы-графики проведения открытых конкурсов и ежеквартально публикуют их с обновлениями на собственных сайтах в сети Интернет.	Ссылки на публикации на 2005 год				+1		
В СБП/ФСА и подведомственных органах введена норма, согласно которой на подрядные торги выставляются только объекты с утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документацией	НПА СБП/ФСА				+1		
Результаты всех принятых СБП/ФСА и подведомственными ФОИВ НИОКР публикуются в средствах массовой информации (в том числе на официальном сайте заказчика)	Внутренний документ СБП/ФСА или ссылки на публикации				+1		

Таблица 1.8 Оценка планов мероприятий  
(СБП/ФСА)

по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере деятельности.

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5
<b>1. Мероприятия по повышению качества планирования целей, задач и результатов деятельности</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматриваются		0		
Предложено одно или несколько мероприятий. Не обоснована как необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, так и связь между ними.		1		
Предложено несколько мероприятий. Обоснована необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, не обоснована связь между ними.		2		
Предложена система мер и обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления		3		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта от осуществления отдельных мероприятий		4		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта как от осуществления отдельных мероприятий, так и от реализации предложенной системы мер в целом		5		
<b>2. Мероприятия по расширению сферы применения и повышению качества методов бюджетного планирования, ориентированных на результаты</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматриваются		0		
Предложено одно или несколько мероприятий. Не обоснована как необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, так и связь между ними.		1		
Предложено несколько мероприятий. Обоснована необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, не обоснована связь между ними.		2		
Предложена система мер и обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления		3		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта от осуществления отдельных мероприятий		4		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта как от осуществления отдельных мероприятий, так и от реализации предложенной системы мер в целом		5		
<b>3. Мероприятия по оптимизации бюджетной сети и повышению качества управления бюджетными средствами</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматриваются		0		
Предложено одно или несколько мероприятий. Не обоснована как необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, так и связь между ними.		1		
Предложено несколько мероприятий. Обоснована необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, не обоснована связь между ними.		2		

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5
Предложена система мер и обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления		3		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта от осуществления отдельных мероприятий		4		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта как от осуществления отдельных мероприятий, так и от реализации предложенной системы мер в целом		5		
<b>4. Мероприятия по совершенствованию распределения ассигнований между подведомственными органами и учреждениями с учетом результатов их деятельности</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматриваются		0		
Предложено одно или несколько мероприятий. Не обоснована как необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, так и связь между ними.		1		
Предложено несколько мероприятий. Обоснована необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, не обоснована связь между ними.		2		
Предложена система мер и обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления		3		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта от осуществления отдельных мероприятий		4		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта как от осуществления отдельных мероприятий, так и от реализации предложенной системы мер в целом		5		
<b>5. Мероприятия по совершенствованию системы государственных закупок</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматриваются		0		
Предложено одно или несколько мероприятий. Не обоснована как необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, так и связь между ними.		1		
Предложено несколько мероприятий. Обоснована необходимость осуществления каждого мероприятия в отдельности, не обоснована связь между ними.		2		
Предложена система мер и обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления		3		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта от осуществления отдельных мероприятий		4		
Предложена система мер, обоснована необходимость и целесообразность ее осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта как от осуществления отдельных мероприятий, так и от реализации предложенной системы мер в целом		5		
<b>6. Иные мероприятия по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере деятельности</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматриваются		0		
Предложены мероприятия по одному (дополнительному к указанным в критериях 1-5) направлению, не обоснована необходимость их осуществления.		1		

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5
Предложены мероприятия по одному (дополнительному к указанным в критериях 1-5) направлению. Обоснована необходимость их осуществления.		2		
Предложены мероприятия по двум и более (дополнительным к указанным в критериях 1-5) направлениям, не обоснована необходимость их осуществления.		3		
Предложены мероприятия по двум и более (дополнительным к указанным в критериях 1-5) направлениям. Обоснована необходимость их осуществления.		4		
Предложены мероприятия по двум и более (дополнительным к указанным в критериях 1-5) направлениям, обоснована необходимость и целесообразность их осуществления и проведена оценка ожидаемого экономического эффекта от их реализации.		5		
<b>7. Указание измеримых контрольных результатов реализации мероприятий</b>	<b>0,05</b>			
Измеримые результаты указаны менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		0		
Измеримые результаты указаны не менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		1		
Измеримые результаты указаны не менее чем для 66% предлагаемых мероприятий		2		
Измеримые результаты указаны не менее чем для 80% предлагаемых мероприятий		3		
Измеримые результаты указаны не менее чем для 90% предлагаемых мероприятий		4		
Измеримые результаты указаны для всех предлагаемых мероприятий		5		
<b>7. Указание сроков проведения (завершения реализации) мероприятий</b>	<b>0,05</b>			
Срок реализации указан менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		0		
Срок реализации указан не менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		1		
Срок реализации указан не менее чем для 66% предлагаемых мероприятий		2		
Срок реализации указан не менее чем для 80% предлагаемых мероприятий		3		
Срок реализации указан не менее чем для 90% предлагаемых мероприятий		4		
Срок реализации указан для всех предлагаемых мероприятий		5		
<b>8. Указание исполнителя (должностного лица или подразделения), ответственного за реализацию мероприятий и достижение запланированных результатов</b>	<b>0,05</b>			
Исполнитель указан менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		0		
Исполнитель указан не менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		1		
Исполнитель указан не менее чем для 66% предлагаемых мероприятий		2		
Исполнитель указан не менее чем для 80% предлагаемых мероприятий		3		
Исполнитель указан не менее чем для 90% предлагаемых мероприятий		4		
Исполнитель указан для всех предлагаемых мероприятий		5		
<b>9. Указание стоимости реализации предлагаемых мероприятий</b>	<b>0,05</b>			
Стоимость реализации указана менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		0		
Стоимость реализации указана не менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		1		
Стоимость реализации указана не менее чем для 66% предлагаемых мероприятий		2		
Стоимость реализации указана не менее чем для 80% предлагаемых мероприятий		3		
Стоимость реализации указана не менее чем для 90% предлагаемых мероприятий		4		
Стоимость реализации указана для всех предлагаемых мероприятий		5		
<b>10. Расчет стоимости осуществления намеченных мероприятий</b>	<b>0,1</b>			

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5
Расчет стоимости осуществления приводится менее чем для 50% предлагаемых мероприятий	0,1	0		
Расчет стоимости осуществления приводится не менее чем для 50% предлагаемых мероприятий		1		
Расчет стоимости осуществления приводится не менее чем для 66% предлагаемых мероприятий		2		
Расчет стоимости осуществления приводится не менее чем для 80% предлагаемых мероприятий		3		
Расчет стоимости осуществления приводится не менее чем для 90% предлагаемых мероприятий		4		
Расчет стоимости осуществления приводится для всех предлагаемых мероприятий		5		
<b>11. Доля мероприятий (от их общего числа), для которых полностью выполнены все формальные требования (указание срока осуществления, исполнителя, стоимости)</b>				
Все формальные требования полностью выполнены менее чем для 20% мероприятий	0,1	0		
Все формальные требования полностью выполнены не менее чем для 20% мероприятий		1		
Все формальные требования полностью выполнены не менее чем для 40% мероприятий		2		
Все формальные требования полностью выполнены не менее чем для 60% мероприятий		3		
Все формальные требования полностью выполнены не менее чем для 80% мероприятий		4		
Все формальные требования полностью выполнены для каждого мероприятия		5		

Таблица 1.9 Оценка реализации плана мероприятий по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере деятельности в 2005 г.

Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5
<b>1. Реализация мероприятий по повышению качества планирования целей, задач и результатов деятельности</b>	0,2			
Мероприятия не предусматривались или не реализовывались		0		
Начата реализация намеченных мероприятий		1		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 50%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		
<b>2. Реализация мероприятий по расширению сферы применения и повышению качества методов бюджетного планирования, ориентированных на результаты</b>	0,1			
Мероприятия не предусматривались или не реализовывались		0		
Начата реализация намеченных мероприятий		1		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 50%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		
<b>3. Реализация мероприятий по оптимизации бюджетной сети и повышению качества управления бюджетными средствами</b>	0,1			
Мероприятия не предусматривались или не реализовывались		0		
Начата реализация намеченных мероприятий		1		



Критерии и уровни оценки	Вес критерия	Уровень (в баллах)	Оценка участника эксперимента	Заключение Минфина России
1	2	3	4	5
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 50%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		
<b>4. Реализация мероприятий по совершенствованию распределения ассигнований между подведомственными органами и учреждениями с учетом результатов их деятельности</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматривались или не реализовывались		0		
Начата реализация намеченных мероприятий		1		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 50%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		
<b>5. Реализация мероприятий по совершенствованию системы государственных закупок</b>	<b>0,1</b>			
Мероприятия не предусматривались или не реализовывались		0		
Начата реализация намеченных мероприятий		1		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 50%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		
<b>6. Реализация иных мероприятий по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере деятельности</b>	<b>0,2</b>			
Мероприятия не предусматривались или не реализовывались		0		
Начата реализация намеченных мероприятий		1		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 50%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		
<b>7. Реализация плана мероприятий в целом</b>	<b>0,2</b>			
Начата реализация отдельных мероприятий		0		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет менее 25%		1		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 25%		2		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 50%		3		
Степень реализации намеченных мероприятий составляет не менее 75%		4		
Все намеченные мероприятия осуществлены		5		

Приложение № 2  
к Порядку проведения в 2006 году  
эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования,  
ориентированных на результаты

Краткая характеристика прикладной задачи

Прикладная задача: \_\_\_\_\_  
 Правовой статус: \_\_\_\_\_ (ФЦП, подпрограмма ФЦП, ЦПВ, Направление деятельности) \_\_\_\_\_  
 Стратегические цели и тактические задачи СБП,  
 для реализации которых необходимо решение прикладной задачи: \_\_\_\_\_  
 Основные мероприятия, необходимые для решения прикладной задачи: \_\_\_\_\_  
 Срок реализации: \_\_\_\_\_  
 Основные показатели решения прикладной задачи:

Показатели решения прикладной задачи	Единица измерения	Отчетный период			Плановый период		
		1-й год	2-й год	3-й год (текущий)	1-й год (плановый)	2-й год	3-й год
Расходы на решение прикладной задачи	тыс. руб.						

Приложение № 3  
к Порядку проведения в 2006 году эксперимента по внедрению методов бюджетного  
планирования,  
ориентированных на результаты

Таблица 3.1 Распределение расходов на решение прикладных задач

(СПБ/ФСА)

по статьям функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации в 2006 - 2008 гг., тыс. руб.

Наименование	СЦ*	ТЗ*	ПЗ*	Мин*	Раз*	ПР*	ЦСР*	ВР*	2006 год	2007 год	2008 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Стратегическая цель: ...	1	-	-	-	-	-	-	-			
Тактическая задача: ...	1	1	-	-	-	-	-	-			
Прикладная задача:	1	1	1	-	-	-	-	-			
ГРБС-исполнитель	1	1	1	...	-	-	-	-			
Раздел	1	1	1			-	-	-			
Подраздел	1	1	1				-	-			
Целевая статья расходов	1	1	1					-			
Вид расходов	1	1	1								
Вид расходов	1	1	1								

Наименование	СЦ*	ТЗ*	ПЗ*	Мин*	Раз*	ПР*	ЦСР*	ВР*	2006 год	2007 год	2008 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Целевая статья расходов	1	1	1					-			
Вид расходов	1	1	1								
Раздел	1	1	1								
Подраздел	1	1	1								
Целевая статья расходов	1	1	1								
Вид расходов	1	1	1								
Вид расходов	1	1	1								
...											
Прикладная задача	1	1	2	-	-	-	-	-			
ГРБС-исполнитель	1	1	2		-	-	-	-			
Раздел	1	1	2			-	-	-			
Подраздел	1	1	2				-	-			
Целевая статья расходов	1	1	2					-			
Вид расходов	1	1	2								
...											
Тактическая задача 2	1	2	-	-	-	-	-	-			
Прикладная задача	1	2	1	-	-	-	-	-			
ГРБС-исполнитель	1	2	1		-	-	-	-			
Раздел	1	2	1			-	-	-			
Подраздел	1	2	1				-	-			
Целевая статья расходов	1	2	1					-			
Вид расходов	1	2	1								
...											
Стратегическая цель 2	2	-	-	-	-	-	-	-			
...											
Итого распределено по прикладным задачам	-	-	-	-	-	-	-	-			
Всего расходов	-	-	-	-	-	-	-	-			

\* **Обозначения:** СЦ – стратегическая цель, ТЗ – тактическая задача, ПЗ – прикладная задача, Мин – ГРБС; Раз – раздел, ПР – подраздел, ЦСР – целевая статья расходов, ВР – вид расходов функциональной классификации.

В первом столбце таблицы 3.1 Приложения № 3 указываются наименования стратегических целей, тактических и прикладных задач, осуществляющих либо отвечающих за их реализацию ГРБС, разделов, подразделов, целевых статей и видов расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации, выделение средств по которым может быть увязано с решением определенной прикладной задачи. Уровень детализации позиций функциональной классификации в указанной таблице определяется участником эксперимента самостоятельно. В столбцах 2 – 4 указываются соответствующие коды, при этом стратегическим целям присваиваются порядковые номера в рамках СБП, тактическим задачам – в рамках каждой стратегической цели, прикладным задачам – в рамках каждой тактической задачи, далее приводятся коды в соответствии с бюджетной классификацией. В следующих столбцах приводятся данные об объеме расходов по целям, задачам и статьям функциональной классификации. В строке «Итого распределено по прикладным задачам» указывается сумма расходов, увязанных с решением прикладных задач. В Строке всего расходов приводятся сведения о совокупном объеме расходов СБП/ФСА на соответствующие годы.

Таблица 3.2

Форма оценки объема средств, необходимых для решения прикладной задачи в перспективном периоде, тыс. руб.

СБП/ФСА (ГРБС):	Прикладная задача:	Отчетный период			Плановый период		
		Год 1	Год 2	Год 3 (текущий)	Год 1 (плановый)	Год 2	Год 3
I. ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ							
Исходный уровень финансирования							
Сокращение расходов в результате централизованных мер по их оптимизации							
Изменение объема прямых затрат на решение прикладной задачи в связи с:							
• Изменением законодательно установленного объема или нормативов предоставления услуг							
• Изменением числа потребителей услуг, количества объектов бюджетного финансирования или их характеристик (свойств, параметров), определяющих объем расходов на решение прикладной задачи							
- в том числе в связи с завершением инвестиционных проектов (вводом в строй новых объектов)							
Изменение объема расходов в связи с изменением цен и тарифов, в том числе:							
• В связи с изменением в уровне оплаты труда							
• В связи с изменением уровня цен и тарифов на сырье и материалы							
• В связи с иными причинами (указать)							
Изменение объема расходов в связи с иными причинами (указать)							
ИТОГО ТЕКУЩИХ РАСХОДОВ (1)							
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ТЕКУЩИМ РАСХОДАМ							
Описание предложения							
...							
ИТОГО ТЕКУЩИХ РАСХОДОВ ПО ДОП. ПРЕДЛОЖЕНИЯМ (2)							
ИТОГО ТЕКУЩИХ РАСХОДОВ, ВКЛ. ДОП. ПРЕДЛОЖЕНИЯ (3=1+2)							
II. КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ							
Осуществление ранее начатых (ранее утвержденных) капитальных вложений (4)							
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО КАПИТАЛЬНЫМ ВЛОЖЕНИЯМ							
Описание предложения							
...							
ИТОГО КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ ПО ДОП. ПРЕДЛОЖЕНИЯМ (5)							
ИТОГО КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ, ВКЛ. ДОП. ПРЕДЛОЖЕНИЯ (6=4+5)							
ИТОГО РАСХОДОВ ПО ПРИКЛАДНОЙ ЗАДАЧЕ (7=3+6)							

Таблица 3.3  
Расчет стоимости решения прикладной задачи

и стоимости единицы бюджетной услуги (непосредственного результата решения прикладной задачи) на 2006 год

<b>Расчет прямых затрат на прикладную задачу</b>									
Факторы прямых затрат*, единицы их измерения	Кол-во (величина) фактора затрат			Удельный объем расходов, тыс. руб.			Всего затрат по данному фактору, тыс. руб.		
	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
1	2	3	4	5	6	7	8=2*5	9=3*6	10=4*7
Элемент прямых затрат 1 (указать)...									
Элемент прямых затрат 2 (указать)...									
...									
<b>Итого прямых затрат, тыс. руб.</b>	-	-	-	-	-	-			
<b>Расчет косвенных затрат на решение прикладной задачи</b>									
Элементы косвенных затрат, в том числе:							-	-	-
Элемент косвенных затрат 1 (указать)...									
Элемент косвенных затрат 2 (указать)...									
....									
<b>Итого косвенных затрат, тыс. руб.</b>									
<b>Полная стоимость решения прикладной задачи</b>									
<b>Расчет стоимости единицы бюджетной услуги (непосредственного результата решения прикладной задачи)</b>									
Кол-во единиц бюджетной услуги (непосредственного результата решения прикладной задачи)									
<b>Стоимость единицы бюджетной услуги (непосредственного результата решения прикладной задачи)**</b>									

\* Факторами прямых затрат являются потребители государственных услуг, например, «получатели компенсационных выплат, тыс. чел.», объекты бюджетного финансирования, например, «находящиеся в эксплуатации шлюзы, ед.», свойства (параметры, характеристики) объекта бюджетного финансирования, например, «протяженность дорог, км»

\*\* Стоимость единицы бюджетной услуги = Полная стоимость решения прикладной задачи / Кол-во единиц бюджетных услуг (непосредственного результата решения прикладной задачи)

Приложение № 4  
к Порядку проведения в 2006 году  
эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования,  
ориентированных на результаты

План мероприятий  
(СБП/ФСА) \_\_\_\_\_  
по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства  
в установленной сфере деятельности на \_\_\_\_ г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Контрольный результат	Сроки	Ответственный исполнитель	Оценка расходов на реализацию, тыс.руб.
<b>1. Повышение качества планирования целей, задач и результатов деятельности</b>					
1.1					
1.2					
...					
<b>2. Расширение сферы применения и повышение качества методов бюджетного планирования, ориентированных на результаты</b>					
2.1					
...					
<b>3. Оптимизация бюджетной сети и повышение качества управления бюджетными средствами</b>					
3.1					
...					
<b>4. Совершенствование распределения ассигнований между подведомственными органами и учреждениями с учетом результатов их деятельности</b>					
4.1					
...					
<b>5. Совершенствование системы государственных закупок</b>					
5.1					
...					
<b>6. Иные мероприятия по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере деятельности</b> (дополнительные разделы могут быть выделены по усмотрению СБП/ФСА)					
6.1					
...					

Приложение № 5  
к Порядку проведения в 2006 году  
эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования,  
ориентированных на результаты

Отчет о выполнении плана мероприятий  
(СБП/ФСА)

по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере  
деятельности в 2005 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Контрольный результат	Сроки	Степень выполнения, %	Пояснения
<b>1. Повышение качества планирования целей, задач и результатов деятельности</b>					
1.1					
1.2					
...					
Средняя степень выполнения по всем мероприятиям раздела 1					
<b>2. Расширение сферы применения и повышение качества методов бюджетного планирования, ориентированных на результаты</b>					
2.1					
...					
Средняя степень выполнения по всем мероприятиям раздела 2					
<b>3. Оптимизация бюджетной сети и повышение качества управления бюджетными средствами</b>					
3.1					
...					
Средняя степень выполнения по всем мероприятиям раздела 3					
<b>4. Совершенствование распределения ассигнований между подведомственными органами и учреждениями с учетом результатов их деятельности</b>					
4.1					
...					
Средняя степень выполнения по всем мероприятиям раздела 4					
<b>5. Совершенствование системы государственных закупок</b>					
5.1					
...					
Средняя степень выполнения по всем мероприятиям раздела 5					
<b>6. Иные мероприятия по повышению результативности бюджетных расходов и качества контроля за соблюдением бюджетного законодательства в установленной сфере деятельности</b> (дополнительные разделы могут быть выделены по усмотрению СБП/ФСА)					
6.1					
...					
Средняя степень выполнения по всем мероприятиям раздела 6					

Средняя степень выполнения по всем мероприятиям \_\_\_% от плана на I-III квартал 2005 г., \_\_\_% от плана на I-IV квартал 2005 г.

Приложение № 6  
к Порядку проведения в 2006 году  
эксперимента по внедрению методов бюджетного планирования,  
ориентированных на результаты

Таблица 6.1  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 1.1, Индикатор 3

Наименование организации	план доходов (тыс. руб.)			план расходов (тыс. руб.)			примечание
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	
наименование ГРБС							
наименование РБС							
наименование ПБС, подотчетного РБС							

Таблица заполняется СБП/ФСА по выбранному им самостоятельно ГРБС, подотчетному ему РБС и ПБС. В примечании указываются реквизиты документа, которым утвержден план доходов и расходов (например нормативный акт, которым утвержден среднесрочный финансовый план, и/или номер приложения к среднесрочному финансовому плану, которым утвержден среднесрочный план доходов и расходов указанных в таблице ГРБС, РБС и ПБС)

Таблица 6.2  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 1.1, Индикатор 4

Реквизиты нормативного акта, утвердившего среднесрочный финансовый план на 2006-2008 г.г.	Реквизиты нормативного акта, которым в утвержденный среднесрочный финансовый план внесены последние изменения	Причины внесения изменений (краткое описание)	Основание для внесения изменений *

\* например пункт порядка разработки среднесрочного финансового плана СБП/ФСА

Таблица 6.3  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 2.3, Индикатор 1

Наименование расходного обязательства, финансирование которого осуществляется из бюджета СБП/ФСА	Первоначальные плановые объемы финансирования тыс. руб.			Описание мероприятий по оптимизации состава и/или исполнения обязательства	Уточненные плановые объемы финансирования (при условии оптимизации исполнения)		
	2006	2007	2008		2006	2007	2008

Таблица заполняется по тем расходным обязательствам, финансирование которых пересматривалось с целью оптимизации



Таблица 6.4  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 2.3, Индикатор 2

Наименование подведомственных организаций	Вид расходов	Показатель, характеризующий вид расхода	Значение показателя	Описание мероприятий по стимулированию экономии
Организация 1				
Организация 2				
...				

Таблица заполняется по тем видам расходов, по которым проводился сравнительный анализ с целью определения направлений экономии использования бюджетных средств

Таблица 6.5  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 2.4, Индикатор 3

Федеральный орган, входящий в состав СБП/ФСА	Дата размещения заказа на проф. подготовку, повышение квалификации и стажировку сотрудников (за последние 3 календарных года)	Обоснование размещения заказа

Таблица заполняется для всех федеральных органов исполнительной власти, входящих в состав субъекта бюджетного планирования

Таблица 6.6  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 3.2

Наименование (код) бюджетного учреждения (организации), подведомственного СБП/ФСА	Кол-во сотрудников, занимающихся ведением бухгалтерского учета, чел.	Кол-во сотрудников, занимающихся ведением бухгалтерского учета, прошедших обучение, чел.	Доля сотрудников, занимающихся ведением бухгалтерского учета, прошедших обучение, %	Название программы обучения

Таблица 6.7  
Дополнительная таблица к оценке финансового менеджмента  
Критерий 4.2, Индикаторы 1, 2

Дата и цель проверки, осуществленной в текущем году	Краткое описание выявленного нарушения	Реквизиты документа, определяющего порядок устранения нарушения	Краткое описание процесса устранения нарушения

Таблица заполняется по нескольким проверкам, проведенным внутренним подразделением в текущем году и по всем внешним проверкам